

## اثر دگرگونی‌های آب و هوایی بر ناآرامی‌های حاصل از تنفس منابع آب (مورد مطالعه: شرق اصفهان)

حسن نوری امامزاده<sup>\*</sup>، یحیی میرشکاران<sup>\*\*</sup>

<sup>۱</sup>دانش‌آموخته کارشناسی ارشد، مدیریت انتظامی، دانشگاه علوم انتظامی امین، تهران، ایران

<sup>۲</sup>استادیار جغرافیا دانشگاه علوم انتظامی امین، تهران، ایران

تاریخ دریافت: ۹۹/۰۳/۰۱ تاریخ پذیرش: ۹۹/۰۴/۰۵

### چکیده

عواملی نظیر رشد جمعیت مصرف بی‌رویه آب، تغییرات آب‌وهوایی، گرم شدن کره زمین هدر رفتن آب، آلودگی آب و عدم مدیریت صحیح باعث می‌شوند که منابع آب طبیعی، در حال تمام شدن بوده و هر تغییری در مقدار آن تأثیرات مستقیم و غیرمستقیم اقتصادی سیاسی، اجتماعی امنیتی، بر جای بگذارد. لذا تحقیق حاصل باهدف شناسایی مناطق مستعد بحران آب در محدوده شرق اصفهان انجام گرفته است. این مطالعه بهصورت توصیفی-تحلیلی بوده و تمام ناآرامی‌های اتفاق افتاده در منطقه شرق اصفهان، موردنبررسی قرار گرفته است. ابزار گردآوری اطلاعات شامل: مطالعات کتابخانه‌ای، نقشه‌های توپوگرافی و زمین‌شناسی، داده‌های پارامترهای اقلیمی و هیدرولوژیکی آب‌های سطحی و زیرزمینی بود. تجزیه و تحلیل داده‌ها به‌وسیله‌ی مقایسه نقشه‌های فضایی و همچنین داده‌های ناآرامی‌های منطقه در نرمافزار ARC GIS انجام شد. مساحت محدوده بحرانی (خشک‌سالی شدید و خیلی شدید) در سال ۹۱ کمترین و در سال ۹۶ بیشترین مقدار بوده که نشانه درگیر شدن مناطق بیشتری از منطقه با بحران آب و در نتیجه افزایش، احتمالاً تعداد ناآرامی‌ها مواجه می‌گردد. همچنین روند محدوده‌های بحرانی (خشک‌سالی‌های شدید و خیلی شدید) تقریباً ثابت بوده و در سال ۹۶ به‌یکباره حدود ۲۵ درصد به نسبت سال ۹۵ افزایش پیداکرده است. درنتیجه بحران شدید منابع آب در این مناطق، کشاورزی و معیشت مردم را تحت تأثیر قرار داده و نشان‌دهنده درگیر شدن مناطق بیشتری از منطقه با بحران آب است که به‌تبع آن احتمالاً تعداد ناآرامی‌ها نیز بیشتر می‌شود.

**واژه‌های کلیدی:** دگرگونی آب و هوایی، ناآرامی و تنفس، بحران آب، شرق اصفهان.

احداث آبانبارها مشاهده کرد. اکنون یکی از شاخص‌های توسعه‌یافته‌ی هر ملتی، مصرف سرانه آب است و در اکثر ممالک برای داشتن ذخیره کافی آب برای جمعیت در حال رشد مبالغه‌گذشتی سرمایه‌گذاری می‌شود (ایرجی، ۱۳۹۶). باوجوداین، در حال حاضر میلیون‌ها انسان از دسترسی به آب مناسب و شیرین محروم‌اند و خشک‌سالی، آلودگی منابع آب و کمبود آن، میلیون‌ها انسان را با مشکلات دشوار و خطر مرگ رویرو کرده است. کشور پهناور ایران با واقع شدن بر کمربند خشک جهان و قرار گرفتن در محدوده عرض‌های جغرافیایی ۲۵ تا ۴۰ درجه شمالی و طول‌های ۴۴ تا ۶۳ درجه شرقی، به دلیل ویژگی‌های متنوع توپوگرافیکی، آب‌وهوای متفاوت در

### مقدمه

محدود بودن منابع و ذخایر آب در جهان، از جمله در ایران (با متوسط باران سالانه کمتر از یک‌سوم متوسط باران سالانه جهان) که از مناطق خشک و نیمه‌خشک کره زمین محاسبه می‌گردد و نیز رشد جمعیت، تغییرات آن و نیز گسترش صنایع و افزایش مصرف سرانه، استفاده صحیح از منابع آب موجود را ضروری کرده است (امینی فسخودی، ۱۳۹۴). از دیرباز انسان برای تأمین آب موردنیاز خود به‌ویژه در مناطق خشک و نیمه‌خشک تلاش می‌کرده است که نمونه ملموس آن را می‌توان در پهنه ایران با ابداع قنات‌ها و

۴۰ درصد از ۱۰۰ هزار هکتار زمین‌های کشاورزی شرق اصفهان، زیر کشت رفته است. در این میان، طبق مصوبه شورای هماهنگی زاینده‌رود، با توجه به اینکه ذخیره آب در سد زاینده‌رود به کمترین میزان طی ۵۰ سال اخیر رسیده است، امکان بازگشایی زاینده‌رود و توزیع آب کشاورزی در سال زراعی وجود نداشته است (مساعدي و همکاران، ۱۳۹۳: ۱۱). موقعیت جغرافیایی ایران در کم آب‌ترین منطقه جهان، منجر به آسیب‌پذیری فراوان آن در برابر کم‌آبی می‌شود. کاهش میزان بارندگی سالیانه و افزایش میزان برداشت از منابع آبی و پایین بودن سطح بهره‌وری استفاده از آب مشکلات عدیدهای را در آینده نه چندان دور به همراه خواهد داشت. به موازات کمیاب‌تر شدن منابع آب، محیط‌زیست کشور بیشترین خسارت را متحمل می‌شود. کوچک‌تر شدن هرساله دریاچه‌ها و تالاب‌ها زنگ خطری برای این کم‌آبی روزافزون محسوب می‌شود. در صورتی که بحران آب مدیریت نشود، هزینه‌های اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و محیط‌زیستی سنگینی در پی خواهد داشت. گسترش بحران آب، گسترش بحران زمین، جابجایی‌های جمعیتی و رشد پرستاب منازعات و جنگ‌های محلی و منطقه‌ای را در آینده به ارمغان خواهد آورد. مناطق خشک و نیمه‌خشک از جمله اصفهان، بیش از سایر نواحی ایران با این مشکل مواجه است. میانگین بارندگی استان اصفهان کمتر از ۱۵۰ میلی‌متر در سال است که البته ۷۳ درصد استان دارای میانگین بارندگی ۸۰ میلی‌متر، ۱۲ درصد استان دارای بارندگی ۴۵۰-۱۲۰ میلی‌متر و تنها ۱۵ درصد استان دارای بارندگی ۱۲۰-۹۰ میلی‌متر می‌باشد (کرمی و همکاران، ۱۳۹۶: ۴۹). میزان تبخیر و تعرق این استان به تقریب ۲۲۴۰ میلی‌متر برآورد شده که این مقدار بسیار بالاتر از ریزش‌های جوی است؛ اما در عین حال با توجه به عواملی از نظر خاکشناسی نیز اغلب نواحی استان دارای خاک‌هایی با pH بالا و اکثراً قلیایی است و از نظر مواد آلی نیز فوق العاده فقیر می‌باشد. به همین دلیل قدرت نگه‌داری رطوبتی آن‌ها بسیار پایین است و کلاً از نظر فرسایشی و تأثیر بر اکوسیستم، شدیداً در معرض

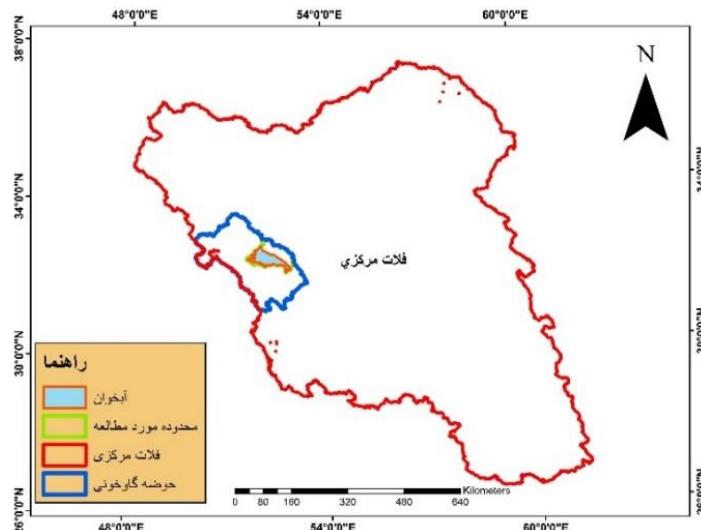
مناطق مختلف، در اثر افت نزولات جوی، پهنه‌های وسیعی از آن بیش از بسیاری از مناطق دیگر جهان، در قلمرو آب‌وهوای خشک و در معرض خشکسالی قرار دارد (Madani et al., ۲۰۱۶: ۹۷۷). از جمله پهنه‌های مذکور، استان وسیع اصفهان در مرکز ایران است که خود با تنوع اقلیمی فراوانی تحت تأثیر گستردگی و تنوع توپوگرافیکی آن، از شهرستان‌های سرد و کوهستانی فریدن و فریدون‌شهر در غرب و سمیرم در جنوب غربی تا مناطق دشتی جلگه زاینده‌رود در مرکز شامل مجموعه شهری کلان اصفهان و پساز آن نواحی بیابانی در شرق و شمال شرق، شامل شهرستان‌های نایین و خور و بیانک، اردستان و آران و بیدگل است و در مجموع جزء مناطق نسبتاً خشک ایران محسوب می‌شود (Moradi et al., ۲۰۱۷) در مرکز تا جنوب غربی استان و بر روی آبرفت‌های زاینده‌رود، شهرستان اصفهان در جلگه‌ای با زمین‌های رسی و آب‌وهوای نیمه بیابانی معتمد واقع شده است و با متوسط بارندگی حدود ۱۰۰ میلی‌متر، فصول چهارگانه آن کاملاً محسوس است. به تبعیت از کاهش ارتفاع و افزایش فاصله از غرب استان، میزان بارندگی در مناطق کاهش و از میانگین حدود ۱۲۰ میلی‌متر در غرب شهرستان به حدود ۸۰ میلی‌متر در شرق و جنوب شرقی آن کاهش می‌یابد. بدین ترتیب، اطمینان از دریافت حداقل بارش موردنیاز برای مصارف مختلف از قبیل تغذیه جریان‌های سطحی و سفره‌های آب زیرزمینی، شرب و مصارف کشاورزی در این منطقه بسیار اندک است (باغستانی و همکاران، ۱۳۹۵: ۶۵). مناطق شرق اصفهان متشكل از شهرها و مناطقی از جمله زیار، جرقویه، ورزنه، ازیه، هرنده، برآن و خوراسگان ۳۰۰ هزار نفر جمعیت دارند که اغلب به کشاورزی اشتغال دارند، اما خشکسالی، آنان را به شدت در معرض مشکلات شغلی و معیشتی قرار داده است. سهم کلی حقابه کشاورزان شرق اصفهان از زاینده‌رود حدود ۴۰۰ میلیون مترمکعب است، اما این میزان در سال‌های اخیر اختصاص نیافته است و با وجود جریان یافتن زاینده‌رود در مقطعی از سال گذشته، تنها حدود

و هوائی، شکست سیاست و بحران آب در استرالیا» نتیجه گرفتند که تغییرات آب و هوائی دسترسی به آب در استرالیا را به شدت تحت تأثیر قرار داده و سیاست‌های اخیر به کاررفته در بخش آب هیچ‌کدام پایدار نیستند. براین اساس، پژوهش حاضر سعی دارد که میزان پیشگیری انتظامی از ناآرامی‌های محلی حاصل از تنفس منابع آب، بر پایه تحلیل فضایی-جغرافیایی در شرق اصفهان را موردنبررسی قرار دهد.

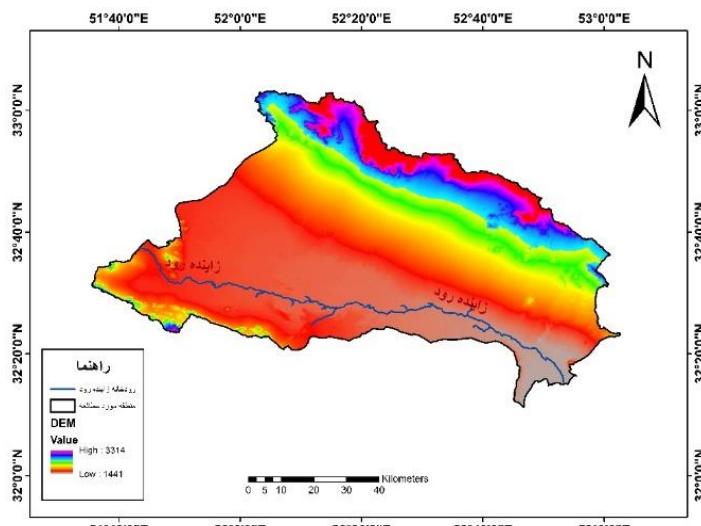
### مواد و روش‌ها

این مطالعه به صورت توصیفی-تحلیلی بوده و نقش تمام ناآرامی‌های اتفاق افتاده در منطقه شرق اصفهان، موردنبررسی قرار گرفته است. نحوه گردآوری اطلاعات بدین صورت انجام گرفت که آمار، نقشه‌ها و تصاویر موردنیاز از منابع مختلف از قبیل کتاب‌ها، پایان‌نامه‌ها و مقالات، طرح‌ها و پروژه‌های مرتبط با موضوع، سازمان‌ها و ارگان‌های مختلف، به همراه نقشه‌های توپوگرافی، زمین‌شناسی و داده‌های آماری شامل آمارهای مربوط به پارامترهای اقلیمی نظیر دما و بارش و تبخیر و تعرق و پارامترهای هیدرولوژیکی و پارامترهای مرتبط به آب‌های سطحی و زیرزمینی از آرشیو مؤسسه‌ات و اداراتی از قبیل سازمان آب منطقه‌ای، سازمان برنامه‌وবودجه کشور، اداره کل هواشناسی کشور، سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح جمع‌آوری و پس از به دست آوردن پارامترهای موردنیاز به صورت جداول و نمودارها ارائه گردید. همچنین نظر کارشناسان امر نیز پس از بازدید میدانی منطقه از طریق پرسش‌نامه و مصاحبه دلالت داده شد. منطقه مورد مطالعه در حوضه فلات مرکزی و زیر حوضه گاوخونی با مساحت ۶۴۲۲,۳۵ کیلومترمربع واقع شده است.

تهدید قرار دارد (مصطفی‌زاده و همکاران، ۱۳۹۵: ۴۱). شدت این پدیده در مرکز، شرق و جنوب شرقی اصفهان بیشتر از دیگر نقاط این استان است. از جمله پیامدهای بحران آب می‌توان به بروز تنفس‌های ناشی از تشدید رقابت بین متخصصان آب، بروز مشکلات در تأمین امنیت غذایی، گسترش فقر و بیکاری، گسترش پیش‌داوری‌های قومی، تضادهای قومی، انواع بیماری‌ها به ویژه بیماری‌های صعب‌العلاج (شیوع انواع سرطان‌ها) در اثر آلودگی آب، تهدید سلامت شهر وندان و به تبع آن افزایش هزینه‌های بهداشت و درمان نام برد (Surendran et al., ۲۰۱۷: ۳۵-۹۳). اعتراض کشاورزان این منطقه احتمالاً می‌تواند باعث برانگیخته شدن سایر کشاورزان مناطق دیگر استان با شرایط تقریباً مشابه گردد. طبق آمار مرکز عملیات یگان ویژه اصفهان، از سال ۱۳۹۱ تاکنون، ۸۹ مرتبه مسئولین حفظ امنیت استان با اعتراض و تجمع کشاورزان شرق Ahmadi et al., ۲۰۱۰: ۱۲۵ اصفهان بر سر مسئله آب روبرو بوده‌اند. در پژوهشی تحت عنوان بحران آب و توسعه سیاسی در ایران از ۱۳۹۲-۱۳۷۶ که توسط میر محمود فرجاد (۱۳۹۵) انجام شده، بیانگر این است که کمبود آب یکی از بزرگ‌ترین چالش‌های قرن حاضر بوده که می‌تواند سرمنشأ بسیاری از تحولات مثبت و منفی جهان قرار گرفته و نقش کلیدی بخش آب در تأمین و انتقال نهاده اصلی بخش کشاورزی، صنعت و آب موردنیاز شرب و بهداشت را در توسعه پایدار، امنیت غذایی و سلامت افراد متذکر شود. در پژوهشی دیگر با عنوان «بحران آب، حقوق آب و بازار آب» که توسط اندرسون و دیگران (۲۰۱۳) انجام گرفته نشان داده که با اینکه پوشش دوسوم از سیاره‌ی زمین آب است ولی کمبود آن منجر به درگیری و تنفس شده و علت این درگیری‌ها اختلاف بین عرضه و تقاضای آب است. همچنین مرسرو و همکاران (۲۰۱۳) در پژوهشی با عنوان «تغییرات آب



شکل ۱: منطقه مورد مطالعه



شکل ۲: موقعیت رودخانه زاینده‌رود در منطقه

فضایی و داده‌های ناآرامی‌های منطقه در نرم‌افزار انجام گرفت.

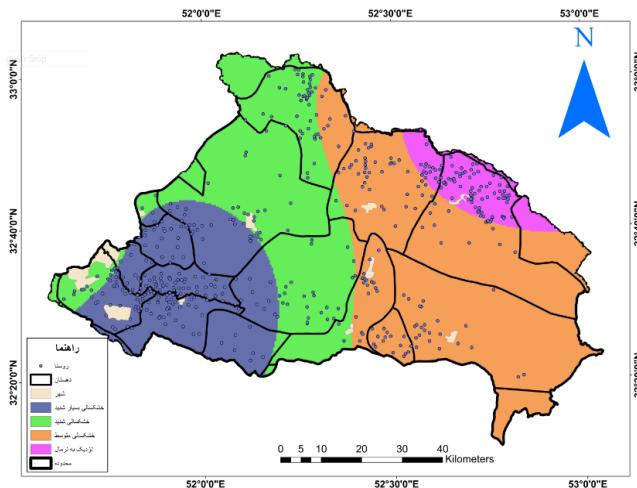
### یافته‌ها

تحقیق حاصل باهدف شناسایی مناطق مستعد بحران در سال‌های آتی تحت شاخص‌های متفاوت به لحاظ کمبود بارش، خشکسالی رودخانه، خشکسالی آب زیرزمینی و مشاهده موقعیت شهرها و روستاهای منطقه در محدوده شرق اصفهان بررسی شد که به تفکیک در ذیل به نتایج حاصل از آن پرداخته شده است:

در ضمن از نرم‌افزار DrinC می‌توان برای مدل‌سازی مناسب جهت محاسبه شاخص‌هایی که با در نظر گرفتن تمام عوامل از طریق روابط انعطاف‌پذیر، خروجی ساده و قابل فهم ای را ارائه می‌دهند، جهت تجزیه و تحلیل شدت خشکسالی و همچنین پیش‌بینی روند خشکسالی استفاده نمود (Mosalanejad et al., ۲۰۰۸: ۱۳۹). علاوه بر این به منظور بررسی اعتبارسنجی مناطق بحران‌زده در زمینه آب از نرم‌افزار ARC GIS ۱۰.۴ استفاده شده و تجزیه و تحلیل داده‌ها نیز بر اساس مقایسه نقشه‌های

موجود بودن منابع آبی متفاوت را منعکس می‌کند. شرایط رطوبتی خاک دو برابر ناهنجاری‌های بارش در یک مقایسه به نسبت کوتاه واکنش نشان می‌دهند در حالی که آب‌های زیرزمینی، جریان رودخانه و منابع ذخیره در یک دوره طولانی تر به ناهنجاری‌های بارش واکنش می‌دهند (Ziaeい, ۲۰۱۴: ۲۳۰). در این تحقیق از آمار ماهانه ۱۵ ایستگاه موجود در منطقه استفاده شده است.

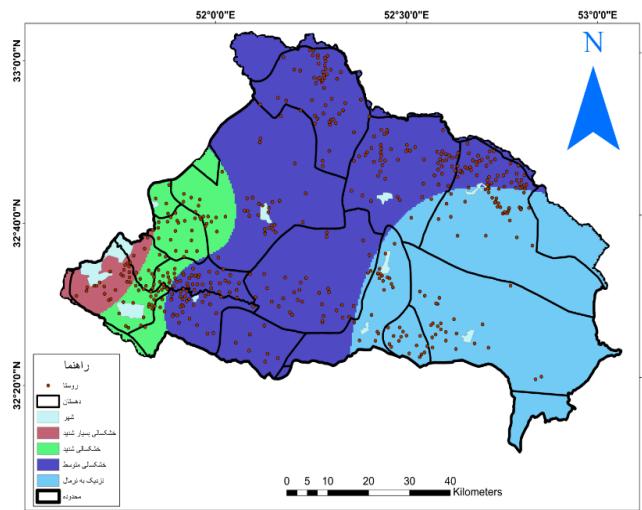
تعیین شرایط موجود از لحاظ بارندگی (شاخص خشک‌سالی SPI): SPI شاخص بارش استاندارد شده بر پایه این حقیقت که کسری بارش تأثیرات متفاوتی بر آب‌های زیرزمینی، ذخیره منابع، رطوبت خاک، پوشش برف و جریان جویبار دارد استوار است. شاخص بارش استاندارد شده کسری بارش را برای مقیاس‌های زمانی چندگانه (۳، ۶، ۱۲، ۲۴، ۴۸ ماهه) محاسبه می‌کند. این مقیاس‌های زمانی تأثیر خشک‌سالی را برابر



شکل ۳: نقشه شاخص خشک‌سالی SPI در سال ۹۶

کشاورزی و معیشت مردم را تحت تأثیر قرار می‌دهد. شکل (۳) مشخص می‌کند که مساحت محدوده بحرانی (خشک‌سالی شدید و خیلی شدید) در سال ۹۱ کمترین.

براساس شکل (۳) ۵۰۳۴ / ۰۷ کیلومتر مربع از سطح منطقه در محدوده بحرانی قرار دارد (حدود ۷۹ درصد) که شامل شهرها و روستاهای زیادی هم می‌باشد. بحران شدید منابع آب در این مناطق،



شکل ۴: نقشه شاخص خشک‌سالی SPI در سال ۹۱

از منطقه با بحران آب و به تبع آن احتمالاً تعداد ناارامی‌ها نیز بیشتر می‌گردد.

شکل (۴) نشان می‌دهد در سال ۹۶ بیشترین مقدار می‌باشد که نشانه درگیر شدن مناطق بیشتری

جدول ۱: مساحت هر یک از قسمت‌های منطقه سال ۹۶

خیلی شدید	شدید	متوسط	نزدیک به نرمال	شدت خشکسالی
۱۷۹۱/۲۷	۳۲۴۲/۸	۱۰۳۶/۷	۳۵۲/۴	مساحت (KM <sup>۲</sup> )

جدول ۲: مساحت هر یک از قسمت‌های منطقه سال ۹۵

خیلی شدید	شدید	متوسط	نزدیک به نرمال	شدت خشکسالی
۱۹۱۳/۲	۲۵۲۴/۳	۱۳۴۶/۳	۶۳۹/۴	مساحت (KM <sup>۲</sup> )

جدول ۳: مساحت هر یک از قسمت‌های منطقه سال ۹۴

خیلی شدید	شدید	متوسط	نزدیک به نرمال	شدت خشکسالی
۱۳۶۷/۴	۱۹۷۵/۳	۲۷۰۸/۹	۳۷۱/۵۳	مساحت (KM <sup>۲</sup> )

جدول ۴: مساحت هر یک از قسمت‌های منطقه سال ۹۳

خیلی شدید	شدید	متوسط	نزدیک به نرمال	شدت خشکسالی
۱۸۷۱/۷	۱۴۱۸/۲	۲۲۲۸/۲	۹۰۵/۰۸	مساحت (KM <sup>۲</sup> )

جدول ۵: مساحت هر یک از قسمت‌های منطقه سال ۹۲

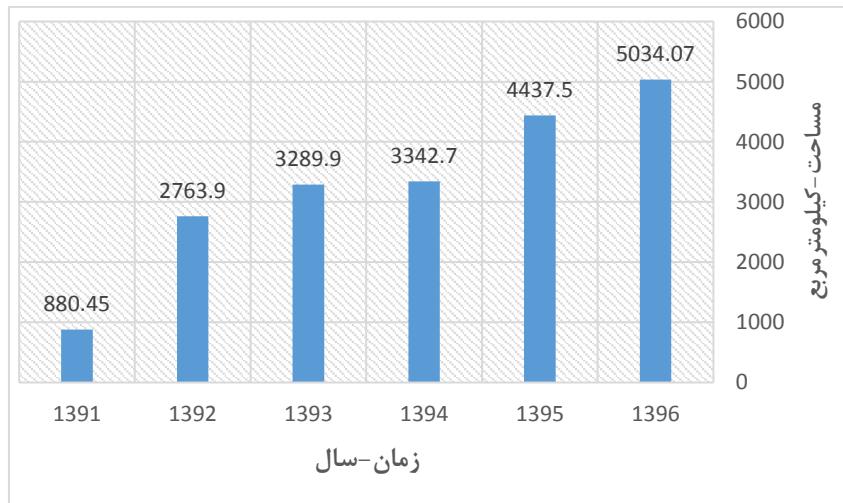
خیلی شدید	شدید	متوسط	نزدیک به نرمال	شدت خشکسالی
۱۵۰۴/۳	۱۲۵۹/۶	۹۸۲/۱	۲۶۷۷/۰۱	مساحت (KM <sup>۲</sup> )

جدول ۶: مساحت هر یک از قسمت‌های منطقه سال ۹۱

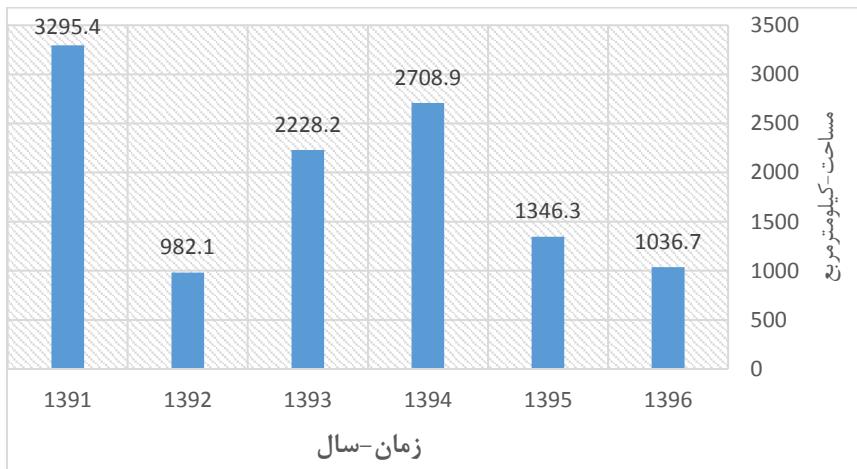
خیلی شدید	شدید	متوسط	نزدیک به نرمال	شدت خشکسالی
۲۱۷/۳۳	۶۶۳/۱۲	۳۲۹۵/۴	۲۲۸۴/۹	مساحت (KM <sup>۲</sup> )

مناطق بحرانی وجود دارد، مناطقی بسیار حساس و مهم هستند چون می‌توان از بدتر شدن اوضاع آن‌ها جلوگیری کرد اما طبق اشکال حداقل بخشی از این مناطق به مناطق بحران تبدیل شده‌اند چون مساحت این مناطق در سال ۹۱، ۹۶ ۳۲۵۹/۴ کیلومترمربع بوده و در سال ۹۶ به ۱۰۳۶/۷ کیلومترمربع رسیده‌اند یعنی وضعیت مصرف و بارش سالیانه ما در این بازه درست نبوده که سطح بیشتری از مناطق را خشک کرده‌ایم.

از مقایسه شکل‌های (۳) و (۴) و جداول (۱) و (۲) می‌توان دریافت که در سال ۹۱ حدود ۱۴ درصد منطقه در وضعیت بحران خشکسالی قرار دارد که قاعده به علت مساحت کم این مناطق تعداد شهرها و روستاهای کمی را در بر می‌گیرد این عدد در سال ۹۶ به حدود ۷۹ درصد مساحت کل منطقه رسیده است که تعداد شهرها و روستاهای درگیر نیز قاعده‌تاً خیلی بیشتر از سال ۹۱ می‌باشد. مناطق مستعد بحران (خشکسالی متوسط) که امکان تبدیل شدن آن‌ها به



شکل ۵: مساحت محدوده‌های بحرانی



شکل ۶: مناطق در معرض خطر

جریانات رودخانه‌ای ( $V_{ik}$ ) برای دوره مبنای (K) (Mendicino et al., ۲۰۰۸: ۲۸۲) می‌باشد.

رابطه (۱)

$$SDI_{ik} = \frac{V_{ik} - v_k}{S_k} \quad i = 1, 2, \dots, k = 1, 2, 3, 4, 5, 6$$

در این روش با استفاده از داده‌های ایستگاه‌های هیدرومتری، مقدار شاخص SDI ماهانه رو محاسبه شده و با استفاده از نرم‌افزار DrinC مقدار شاخص موردنظر ماهانه رو به دست آمد. سپس با استفاده از توابع درون‌یابی در نرم‌افزار ARC GIS مقدار برای کل محدوده ترسیم شده است.

ضعيين شرایط موجود از لحاظ آب‌های سطحی (شاخص خشکسالی (SDI): این شاخص که به شاخص خشکسالی جریان رودخانه‌ای معروف است توسط نالبانتیس و همکاران (۲۰۰۸) ارائه شد و سپس در سال (۲۰۱۴) برای مشخص کردن خشکسالی هیدرولوژیکی توسعه داده شد. در این روش فرض می‌شود که سری‌های زمانی حجم جریان‌های رودخانه‌ای ماهانه توسط  $Q_{ij}$  موجود می‌باشد که در آن اندیس  $i$  سال هیدرولوژیکی و اندیس  $j$  ماه مربوط به سال هیدرولوژیک می‌باشد.  $S_k$  و  $V_k$  به ترتیب میانگین مجموع حجم دبی و انحراف معیار حجم جریانات تجمعی برای دوره مبنای K. حجم تجمعی

جدول ۷: مساحت هر یک از قسمت‌های منطقه سال ۹۶

خیلی شدید	شدید	متوسط	نزدیک به نرمال	شدت خشکسالی
				مساحت (Km³)
۲۶۷۳/۳	۹۷۷/۰۹	۱۲۵۵/۳۸	۱۴۲۶/۴۴	

جدول ۹: مساحت هر یک از قسمت‌های منطقه سال ۹۵

خیلی شدید	شدید	متوسط	نزدیک به نرمال	شدت خشکسالی
				مساحت (Km³)
۱۵۰۴/۲۷	۱۲۵۹/۶	۹۸۲/۱۸	۲۶۷۷/۰۱	

جدول ۹: مساحت هر یک از قسمت‌های منطقه سال ۹۴

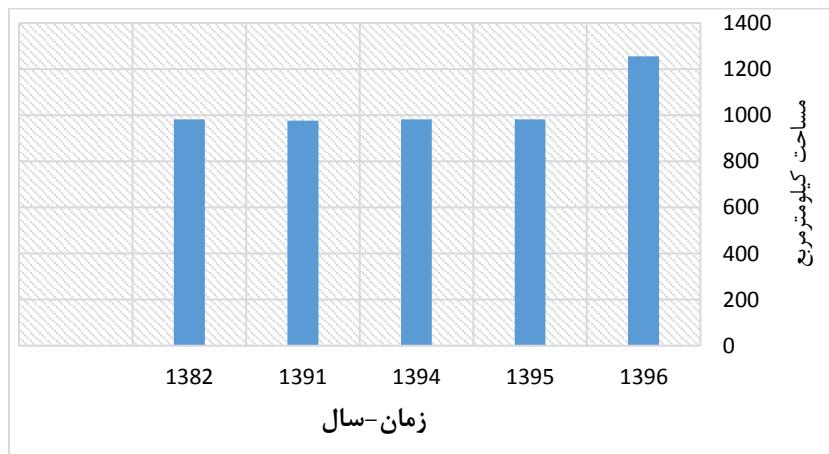
خیلی شدید	شدید	متوسط	نزدیک به نرمال	شدت خشکسالی
				مساحت (Km³)
۱۵۰۴/۳	۱۲۵۹/۶	۹۸۲/۱	۲۶۷۷/۰۱	

جدول ۱۰: مساحت هر یک از قسمت‌های منطقه سال ۹۱

خیلی شدید	شدید	متوسط	نزدیک به نرمال	شدت خشکسالی
				مساحت (Km³)
۱۵۰۰/۴	۱۲۵۵/۰۸	۹۷۶/۹۵	۲۶۰۶/۳۲	

جدول ۱۱: مساحت هر یک از قسمت‌های منطقه سال ۸۲

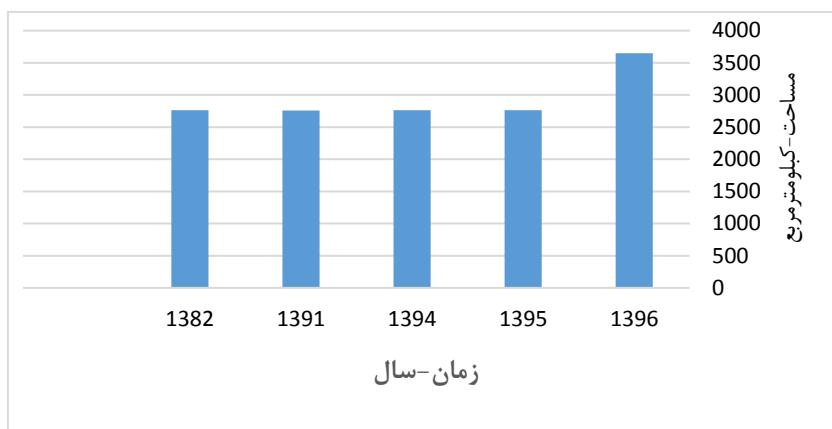
خیلی شدید	شدید	متوسط	نزدیک به نرمال	شدت خشکسالی
				مساحت (Km³)
۱۵۰۴/۳	۱۲۵۹/۹	۹۸۲/۲	۲۶۷۷/۰۱	



شکل ۷: مساحت محدوده‌های بحرانی

نسبت سال ۹۵ افزایش پیداکرده است که این می‌تواند ناشی از آورد کم رودخانه در سال ۹۶ و یا برداشت بیش از حد از آن در بالادست باشد.

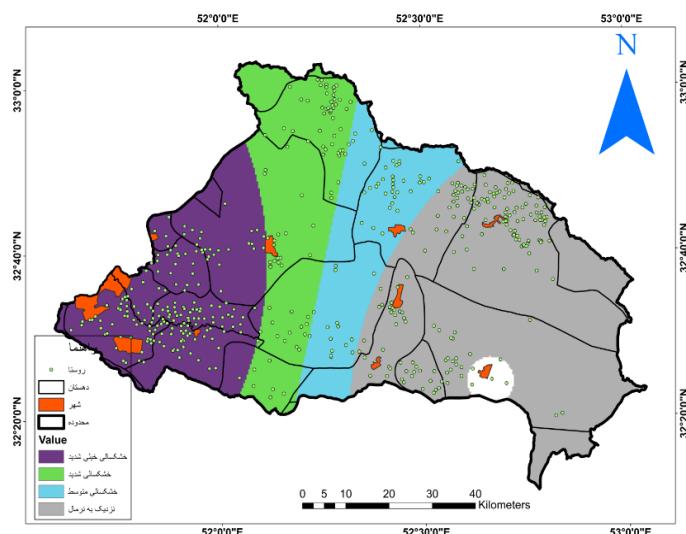
شکل (۷) نشان می‌دهد که روند محدوده‌های بحرانی (خشکسالی‌های شدید و خیلی شدید) تقریباً ثابت بوده و در سال ۹۶ به یکباره حدود ۲۵ درصد به



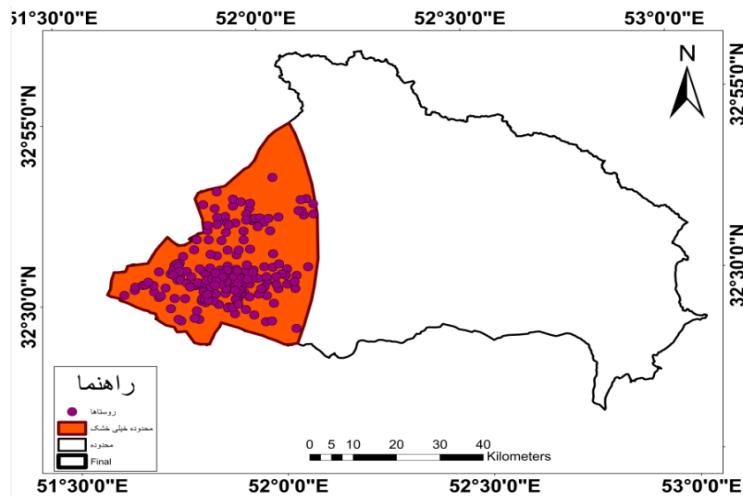
شکل ۸: مناطق در معرض خطر

محدوده خشکسالی شدید قرار دارند و تعداد روستاهای زیادی نیز در این منطقه واقع شده است. در سال‌های ۹۱ و ۹۴ سه شهر اصفهان، بهارستان و قهچاورستان در این محدوده خشک واقع شده‌اند؛ اما تعداد روستاهای بیشتر از سال ۹۱ است.

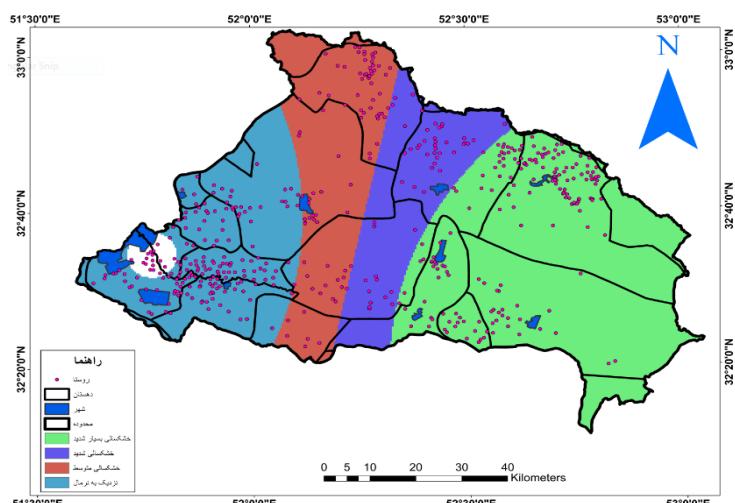
شکل (۸) نشان می‌دهد که از سال ۸۲ تا ۹۵ روند مساحت مناطق مستعد تقریباً ثابت بوده ولی در سال ۹۶ این مقدار رشدی حدود ۲۸ درصدی داشته که نشان از بدتر شدن اوضاع در سال ۹۶ دارد که با آمار و مساحت مناطق درگیر در تجمعات هم همخوانی دارد. در سال ۹۶ چهار شهر ورزنه، ازیه، هرنده و تودشک در



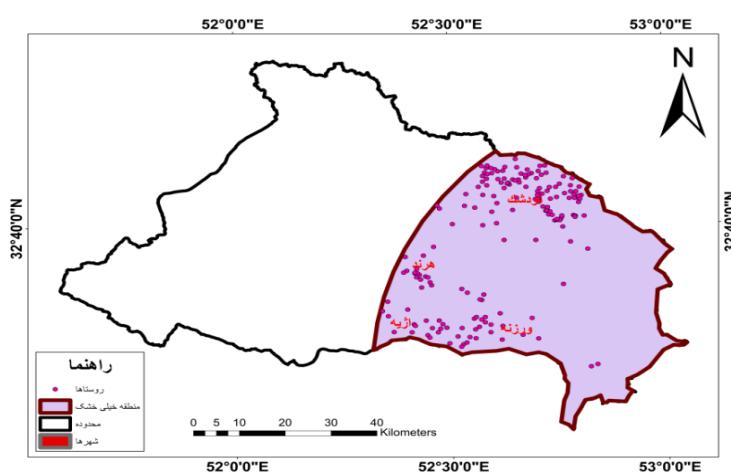
شکل ۹: نقشه شاخص خشکسالی SDI در سال ۹۱



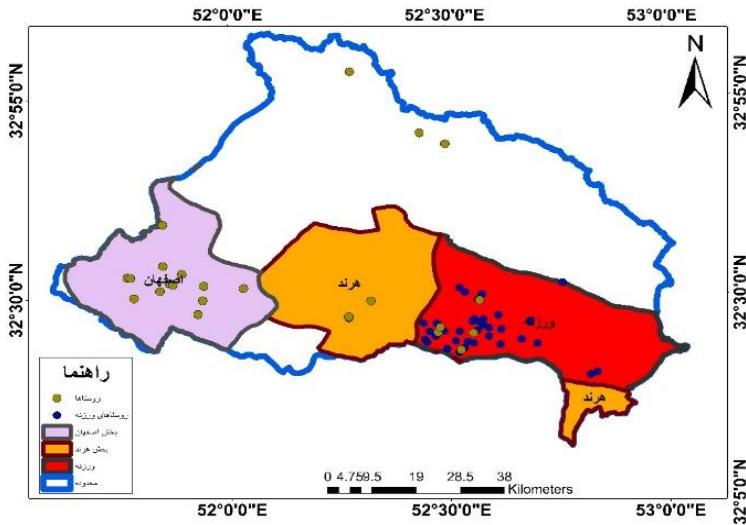
شکل ۱۰: نقشه مناطق در خشکسالی شدید در سال ۹۱



شکل ۱۱: نقشه شاخص خشکسالی SDI در سال ۹۶



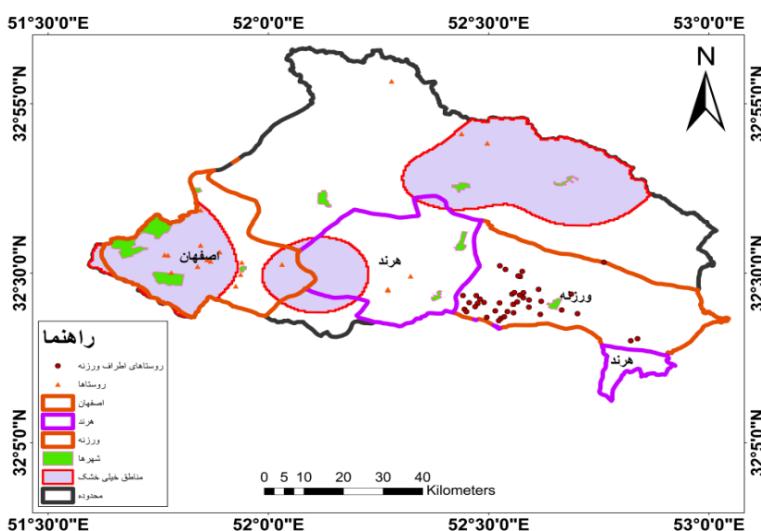
شکل ۱۲: نقشه مناطق در خشکسالی شدید در سال ۹۶



شکل ۱۳: نقشه تجمعات سال ۱۳۹۱

تجمعات نیز به وضوح مشخص می‌باشد که پراکندگی روستاهای شهر ورزنه بیشتر می‌باشد.

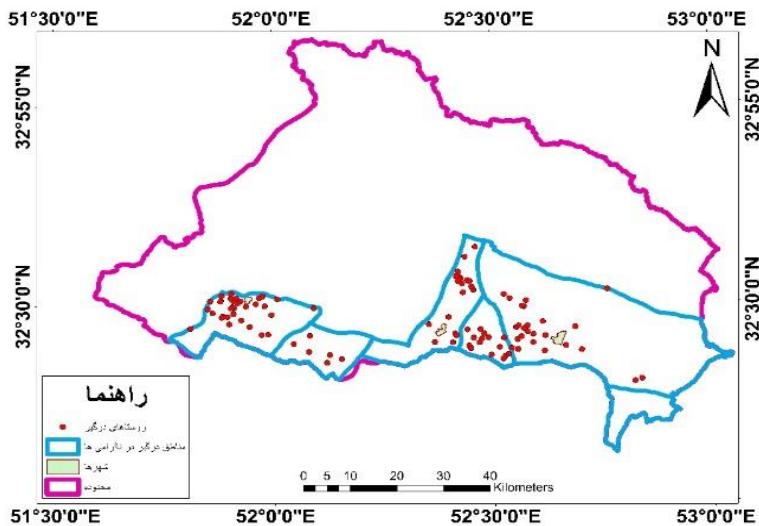
شکل (۱۳) نقشه داده‌های تجمعات شکل گرفته ناشی از بحران آب در سال ۹۱ را نشان می‌دهد که موقعیت شهرها و روستاهای شرکت کننده در این



شکل ۱۴: نقشه تطبیقی سال ۱۳۹۱ (SPI)

بیشترین روستاهای درگیر در ناآرامی‌ها مربوط شهر ورزنه بوده و از میان ۶۵ روستای درگیر در ناآرامی‌ها تعداد ۹ روستا به طور کامل در محدوده خشکسالی شدید واقع شده که شامل: فارغان، شهران، جوزدان، زیار، شریف‌آباد، فیض‌آباد، جار، کیچوان و برسیان می‌باشد.

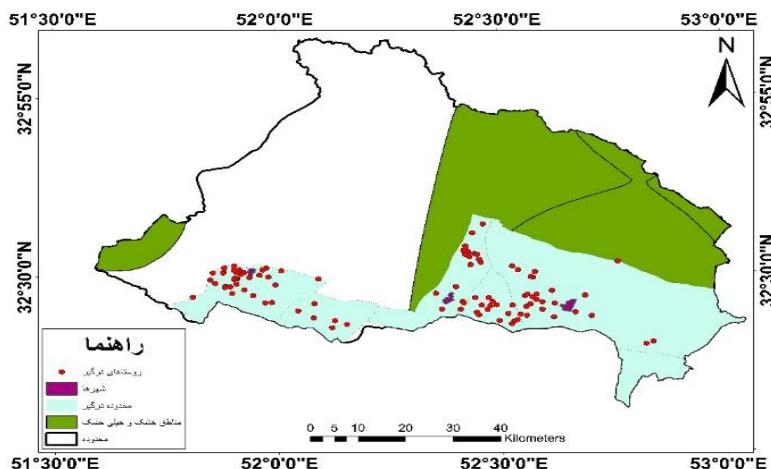
شکل (۱۴) نیز تطبیق نقشه تجمعات شکل گرفته در سال ۹۱ با مناطق با سطح تنفس خیلی شدید را نشان می‌دهد. تطبیق نقشه شاخص خشکسالی SPI مناطق بحران خشکسالی در سال ۹۱ با آمار تجمعات و ناآرامی‌ها، با توجه به اشکال (۱۲ و ۱۱) که شامل بخش‌های ورزنه، هرنده و اصفهان است نشان داد که



شکل(۱۵): نقشه تجمعات ۱۳۹۶

موقعیت شهرها و روستاهای شرکت کننده در این تجمعات نیز به وضوح مشخص می باشد.

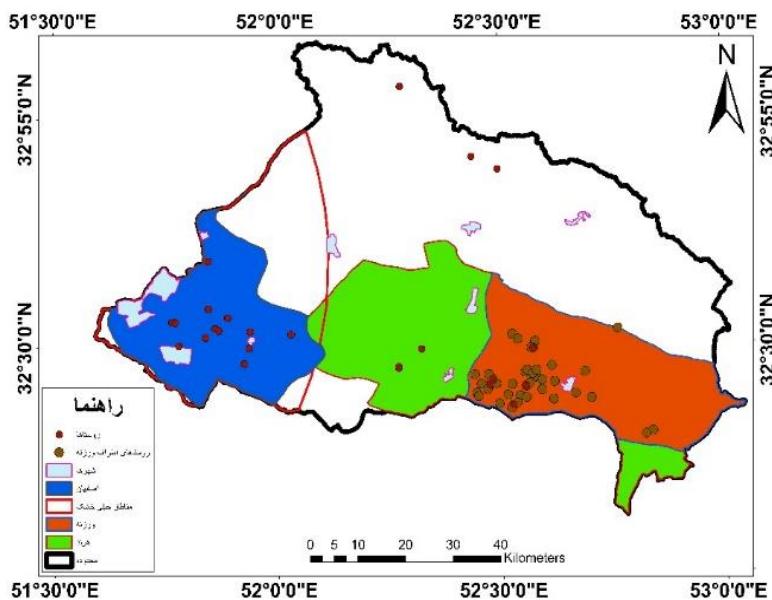
شکل(۱۵) نقشه داده‌های تجمعات شکل گرفته ناشی از بحران آب در سال ۹۶ را نشان می‌دهد که



شکل(۱۶): نقشه تطبیقی (SPI) ۱۳۹۶

وضعیت کنترل سخت‌تر می‌شود چون وابستگی درآمدی روستاهای مذکور به آب خیلی زیاد، پس تعداد ناارامی‌ها و افراد شرکت کننده در آن‌ها افزایش پیدا می‌کند و برخورد کردن با آن‌ها هم سخت می‌شود.

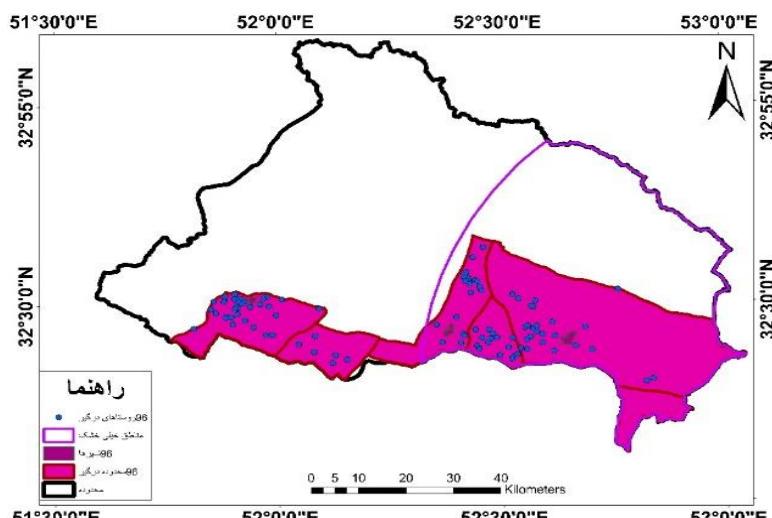
همچنین تطبیق نقشه شاخص خشکسالی SPI مناطق بحران خشکسالی در سال ۹۶ با آمار تجمعات و ناارامی‌ها، با توجه به شکل (۱۶) نشان داد که در مقایسه با تعداد روستاهای درگیر در سال ۹۱ رشد وجود داشته و در سال ۹۶، ۹۹ روستای درگیری در ناارامی وجود دارد؛ یعنی به‌طورقطع با این شرایط



شکل ۱۷: نقشه تطبیقی مناطق بحرانی با تجمعات (SDI) ۱۳۹۱

دربرمی گیرد (۲۰ درصد) در حالی که در همین سال و از ۱۰ شهر در گیر ناآرامی (شامل: ورزنه، اژیه، بهارستان، هرنده، قهچاورستان، اصفهان و زیار)، ۴ شهر در محدوده خشکسالی خیلی شدید قرار گرفته است.

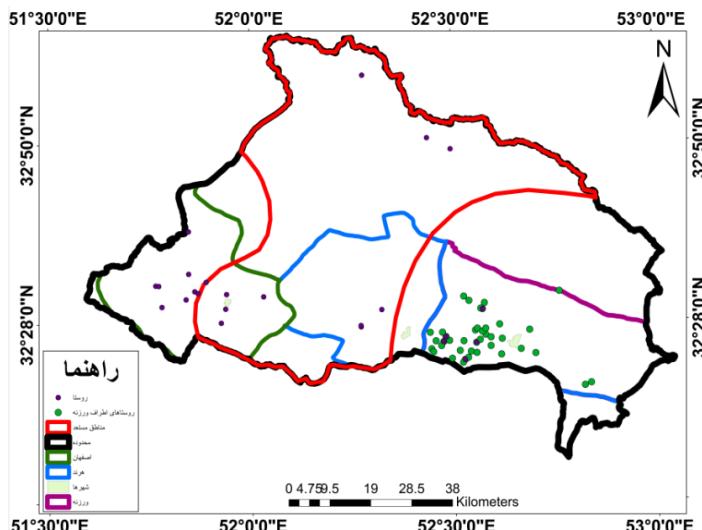
تطبیق نقشه شاخص خشکسالی SDI مناطق بحران خشکسالی در سال ۹۱ با آمار تجمعات و ناآرامی‌ها، با توجه به شکل (۹) نشان داد در سال ۱۳۹۱ خشکسالی خیلی شدید هیدرومتری (شاخص SDI) روستا از کل ۶۵ روستای درگیر در ناآرامی‌ها را



شکل ۱۸: نقشه تطبیقی مناطق بحرانی با تجمعات (SDI) ۱۳۹۶

کامل در مناطق خیلی خشک واقع شده و حدود ۶۶ درصد در معرض خشکسالی شدید قرار دارند و این نتیجه با توجه به تعداد دفعات و حجم افراد شرکت‌کننده در تجمعات کاملاً قابل توجیه است.

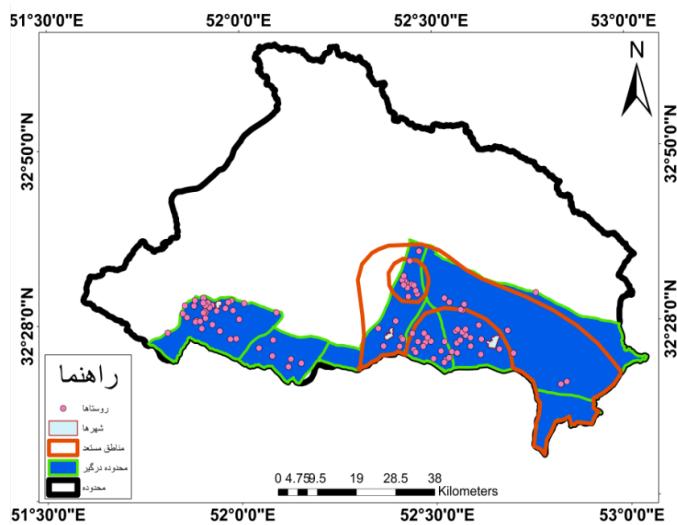
همچنین تطبیق نقشه شاخص خشکسالی SDI مناطق بحران خشکسالی در سال ۹۶ با آمار تجمعات و ناآرامی‌ها، با توجه به شکل (۱۸) نشان داد که از ۹۹ روستای درگیر در محدوده ناآرامی‌ها، ۶۵ روستا به طور



شکل ۱۹: نقشه تطبیقی مناطق مستعد با تجمعات سال ۹۱(SPI)

کیلومترمربع در هرند قرار دارد. یعنی در سال ۹۱ در کل  $\frac{1952}{25}$  کیلومترمربع از کل مساحت منطقه در محدوده تجمعات قرارگرفته است (حدود ۶۰ درصد).

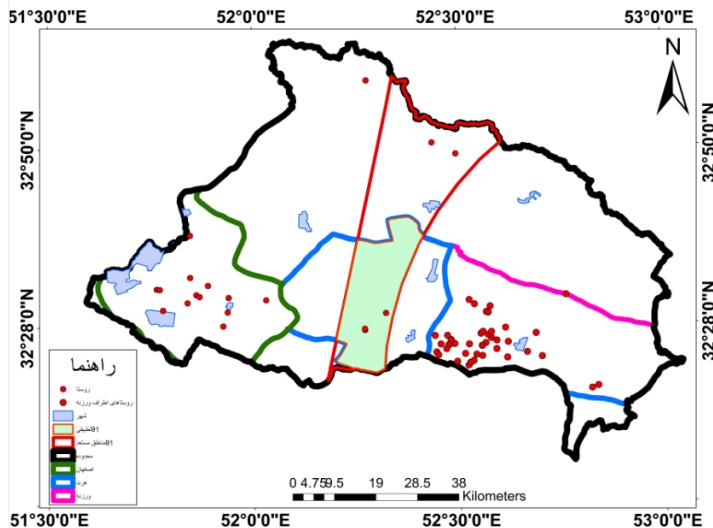
همان طور که از شکل (۱۹) معلوم است از کل مساحت منطقه مستعد ما  $\frac{3259}{4}$  کیلومترمربع (مقدار  $\frac{934}{87}$  کیلومترمربع در اصفهان و  $\frac{1017}{38}$  درصد).



شکل ۲۰: نقشه تطبیقی مناطق مستعد با تجمعات (SPI) سال ۹۶

افزایشی ۲۷ درصد داشته است این هم بهنوبه خود مشکلات را افزایش می‌دهد چون ما علماً ۲۷ درصد از مناطق مستعد رو به مناطق درگیر در تجمعات اضافه کرداییم. در سال ۱۳۹۱ تعداد ۸ روستا و یک شهر از مناطق مستعد در محدوده تجمعات قرار گرفته‌اند. اما در سال ۹۶ تعداد ۱۴ روستا و ۲ شهر از مناطق مستعد در محدوده تجمعات قرار گرفته‌اند.

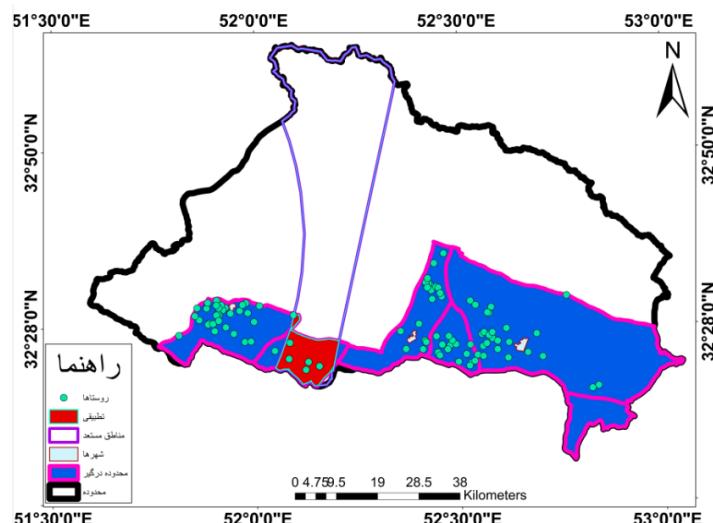
در سال ۹۶ مقدار مساحت منطقه مستعد در محدوده تجمعات  $\frac{897}{71}$  کیلومترمربع شده است (حدود ۸۷ درصد). پس می‌توان نتیجه گرفت که در طی سال‌های ۹۱ تا ۹۶، هم بهره‌برداری از منابع آب منطقه باعث کاهش مناطق مستعد و اضافه شدن آن به مناطق بحرانی گردیده است و این خود مشکلات امنیتی منطقه را افزایش می‌دهد و همچنین به علت اینکه مناطق درگیر در تجمعات ما (از مناطق مستعد



شکل ۲۱: نقشه مناطق مستعد در محدوده تجمعات (SDI) سال ۹۱

این سال تنها دو روستا از روستاهای موجود در مناطق مستعد در محدوده تجمعات قرار دارند در حالی که در سال ۹۶، ۵ روستا در محدوده تجمعات قرار دارند.

کل مساحت مناطق مستعد در سال ۹۱ تحت شاخص SDI، ۹۷۶/۹۵ کیلومترمربع می‌باشد. که از این مقدار ۳۸۰/۱۴ کیلومترمربع آن در سال ۹۱ در محدوده درگیرها قرار قرارداد (حدود ۳۸ درصد)، در



شکل ۲۲: نقشه مناطق مستعد در محدوده تجمعات (SDI) سال ۹۶

۹۶ در این محدوده باقی‌مانده‌اند و بقیه به مناطق بحرانی تغییر وضعیت داده‌اند.

### نتیجه‌گیری

در تحقیق حاضر تحلیل نقشه‌های خشکسالی با نقشه تجمعات بر اساس شاخص خشکسالی SPI

کل مساحت منطقه مستعد ما در این سال تحت شاخص SDI، ۱۲۵۴/۸۹ کیلومترمربع می‌باشد که از این مقدار ۱۱۹/۶۹ کیلومترمربع آن در محدوده درگیرهای سال ۹۶ واقع شده است (حدود ۱۰ درصد). این حالت هم بهوضوح نشان می‌دهد که از ۳۸ درصد کل مناطق مستعد در سال ۹۱ تنها ۱۰ درصد در سال

مناطق مستعد ناآرامی در سال‌های ۹۱ و ۹۶ نشان می‌دهد که در سال ۹۱، ۶۰ درصد کل مناطق مستعد در ناآرامی‌ها قرار گرفته در حالی در سال ۹۶ همین مقدار حدود ۸۷ درصد می‌باشد که مطابق با نتایج قسمت‌های قبلی می‌باشد. تطبیق مناطق مستعد در سال‌های ۹۱ و ۹۶ با نقشه تجمعات مربوطه بیانگر این است که در سال ۹۱، ۳۸ درصد، در حالی در سال ۹۶، ۱۰ درصد مناطق مستعد در حوزه تجمعات قرار دارند.

### پیشنهادهای پژوهش

با توجه به تأیید پیشگیری انتظامی از ناآرامی‌های محلی حاصل از تنش منابع آب بر پایه تحلیل فضایی- جغرافیایی و اهمیت آن توصیه‌ها و پیشنهادهای زیر ارائه می‌گردد:

۱. توجه ویژه‌تر به مناطق مستعد درگیری در سال‌های آینده با توجه به تهیه نقشه‌ها.
۲. تغییر سیستم مدیریت آب، از حالت مدیریت بحران و واکنشی به حالت مدیریت پیشگیری و فعال.
۳. پیشنهاد پلیس به مراجع مربوطه در رابطه به تصویب قوانین جدید در خصوص هدر دادن آب به عنوان جرم و پیگرد قضایی، بخصوص در مناطق بحرانی.
۴. در اختیار گذاشتن نتایج تحقیقات پلیس در حوزه بحران آب به سازمان‌های مربوطه.
۵. آموزش ویژه پلیس به برخی از نیروهای خود، در برخورد با کشاورزانی که در مناطق بحرانی تجمع می‌کنند جهت جلوگیری از تشنج.
۶. انجام چنین مطالعه‌هایی، در سایر مناطق کشور که درگیر بحران آب هستند.
۷. بررسی تأثیر بحران آب بر اقتصاد و امنیت مناطق درگیر.
۸. بررسی شغل‌های جایگزین در مناطق بحرانی بجای کشاورزی و زراعت.

نشان داد که روند تغییر مساحت مناطق بحرانی (خشک‌سالی‌های شدید و خیلی شدید) کاملاً سعودی است به طوری که در سال ۹۱ کمترین مساحت و در سال ۹۶ بیشترین مساحت می‌باشد. همچنین شاخص خشک‌سالی SPI بیانگر این است که در سال ۹۱ حدود ۱۴ درصد منطقه بحرانی و در سال ۹۶ حدود ۷۹ درصد، این افزایش به طور حتم باعث بحرانی تر شدن بسیاری از شهرها و روستاهای شده و قطعاً مشکلات بیشتر می‌شود. این وضعیت کاملاً با تعداد افراد شرکت‌کننده در تجمعات تطابق دارد به طوری که در سال ۹۱ اکثرآ تجمعات با حدود ۱۰۰ تا ۲۰۰ نفر اتفاق افتاده به جز یک مورد که ۱۰۰۰ نفر شرکت کرده‌اند در حالی که در سال ۹۶ تعداد تجمعات اکثرآ با ۱۰۰۰ نفر بوده و حتی در یک مورد در اسفند ۹۶ حدود ۵۰۰۰ نفر حضور پیداکرده و روند تبدیل مناطق مستعد (خشک‌سالی متوسط) به مناطق بحرانی بین سال‌های ۹۱ تا ۹۶ هم افزایشی است. به طوری این مساحت در سال ۹۱، از  $\frac{3}{4}$  تا  $\frac{7}{4}$  کیلومترمربع رسیده است. روند مناطق بحرانی بر اساس شاخص SDI از سال ۸۲ تا ۹۵ تقریباً ثابت بوده ولی در سال ۹۶ با افزایش ۲۵ درصدی همراه بوده است. روند مناطق مستعد هم بر اساس همین شاخص تقریباً وضعیتی مشابه مناطق بحرانی را داشته و فقط در سال ۹۶ با افزایش ۲۸ درصدی همراه بوده است که نشان می‌دهد تقریباً همه این افزایش به مناطق بحرانی تبدیل شده‌اند.

از تهیه نقشه تجمعات سال‌های ۹۱ و ۹۶ این نتیجه برداشت می‌شود که باوجود این که مساحت کل منطقه درگیر کاهش داشته است اما تعداد شهرها و روستاهای درگیر به شدت افزایش پیداکرده است به طوری که در ۹۱، ۶۵ روستا و ۴ شهر درگیر در محدوده ناآرامی‌ها موجود است، در حالی در سال ۹۶، ۹۹ روستا و ۹ شهر درگیر وجود دارد که این خود یکی دیگر از دلایل افزایش تعداد دفعات ناآرامی‌ها با تعداد نفرات بیشتر است. تطبیق نقشه تجمعات با

### منابع

۱. امینی فسخودی، عباس. ۱۳۹۴. مدل‌سازی مدیریت منابع آب و خاک و تعیین الگوی بهره‌برداری بهینه در اراضی زراعی ناحیه شرق اصفهان (جلگه برای آن) با استفاده از رویکرد چندمعیاره برنامه‌ریزی آرمانی (رساله دکتری جغرافیا و برنامه‌ریزی راستایی)، دانشگاه اصفهان.
۲. ایرجی، فرهاد. ۱۳۹۶. ارزیابی پتانسیل‌های گردشگری طبیعی مناطق حفاظت شده استان اصفهان و مکان‌یابی محل‌های مناسب تفرج در یکی از این مناطق. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه صنعتی اصفهان.
۳. باغستانی، علی‌اکبر. مهربانی بشرآبادی، حسین. زارع مهرجردی، محمدرضا. شرافتمند، حبیبه. ۱۳۹۵. کاربرد مفهوم آب مجازی در مدیریت منابع آب ایران. فصلنامه علمی-پژوهشی تحقیقات منابع آب ایران، شماره ۶، ۲۸-۳۹.
۴. مساعدي، ابوالفضل. مرعشی، مهدیه. کواکبی، غزاله. ۱۳۹۳. بررسی مقایسه‌ی خشکسالی در مناطق پرباران و کم باران (مطالعه موردی: استان گلستان)، علوم کشاورزی و منابع طبیعی، شماره ۱، صفحات ۲۹۰-۲۷۷.
۵. کرمی، تاج الدین. بهرمان، محمد. ۱۳۹۶. آینده‌پژوهی بحران آب و چالش‌های امنیتی آن (مورد مطالعه: شهرستان رفسنجان). فصلنامه علمی-تخصصی دانش انتظامی، شماره ۲۱، ۴۹-۸۰.
۶. Surendran, U., Kumar, V., Ramasubramoniam, S. and Raja, P. ۲۰۱۷. "Development of drought indices drought indices for semi-arid region using drought indices calculator (DrinC)—a case study from Madurai District, a semi-arid District, a semi-arid region in India"
- Water Resources Management, ۳۱(۱۱): ۳۵۹۳-۳۶۰۵.
- Ahmadi, H., Nazari Samani, A. and Malekian, A. ۲۰۱۰. "The Qanat: A Living History in Iran" In Schneier-Madanes, G. and Courel, M.F. ۲۰۱۰. Water and Sustainability in Arid Regions (Bridging the Gap between Physical and Social Sciences). Springer. ۱۲۵-۱۳۸.
- Mosalanejad, A. ۲۰۰۸. "Examining Different Aspects of Environmental Security with the Approach of Critical School." The Journal of Environmental Magazine, ۳۴(۴۶): ۱۳۹-۱۴۸
- Madani, K., Aghakouchak, A. and Mirchi, A. ۲۰۱۶. "Iran's Socio-economic Drought: Challenges of a Water-Bankrupt Nation", Iranian Studies, ۴۹(۶): ۹۷۷-۱۰۱۶.
- Ziaeи, L. ۲۰۱۴. "Review of the Petition Attributed to Sheikh Bahai and Zayande Rood RightS." The Journal of Technical-Professional Journal of Iranian Organization for Engineering Order of Building (Isfahan Province), ۲۳(۳): ۲۳۰-۲۳۲.
- Mendicino, G., Senatore A. and Versace, P. ۲۰۰۸. A groundwater resource index (GRI) for drought monitoring and forecasting in a Mediterranean climate, Journal of Hydrology, ۳۵۷(۳-۴): ۲۸۲-۳۰۲.
- Moradi, H., Sepahvand A. and Khazayi, M. ۲۰۱۷. Assessment of meteorological and hydrological drought by using the modified SPI index and SDI (Case study: watershed Khorramabad). Fifth National Conference on Science and Engineering Iranian Watershed. ۱۱۷.